

Busko-Zdrój, 23.12.2015

**Protokół z wyboru najkorzystniejszej oferty dotyczącej wyłonienia
Wykonawcy realizacji zadania pn.: WYKONANIE BUDYNKU ZAKŁADU
PRZYRODOLECZNICZEGO WRAZ Z ŁĄCZNIKIEM DOBUDOWANYM DO
ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU RECEPCJI PRZY SANATORIUM
„WŁÓKNIARZ” W BUSKU – ZDROJU, UL. ROKOSZA 1**

Informacja o postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zapytania ofertowego z dnia 19.11.2015 została zamieszczona w siedzibie Zamawiającego, na stronie internetowej Zamawiającego oraz przekazana 3 potencjalnym oferentom w postaci zaproszenia do składania ofert, tj do firm:

1. Przedsiębiorstwo Usługowo -Budowlane inż. Andrzej Król
Kajetanów 55, 26-050 Zagnańsk
2. Przedsiębiorstwo Usług Technicznych Stanisław Walasek
ul. Łagiewnicka 33, 28-100 Busko-Zdrój
3. Zakład Usługowy „KOSTA” Usługi Budowlane i Sprzętowe, ul. Piastowska 8,
25-630 Kielce.

I. Komisja Oceny Ofert:

W skład Komisji Oceny Ofert wchodziły następujące osoby :

- 1) Tadeusz Gryc – Przewodniczący Komisji
- 2) Grażyna Borycka – Członek Komisji
- 3) Paweł Czerw – Członek Komisji

oraz niezależny konsultant – Dariusz Piasecki

Komisja odbywała posiedzenia w dniach 15 oraz 23 grudnia 2015 roku

II. W terminie składania ofert, tj. do dnia 07 grudnia 2015 roku do siedziby Zamawiającego wpłynęły 2 oferty:

1. Konsorcjum firm:
 - a) Przedsiębiorstwo Usługowo -Budowlane inż. Andrzej Król
Kajetanów 55, 26-050 Zagnańsk
 - b) Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Krzysztof Daszkiewicz
ul. Turystyczna 8A, 25-050 Zagnańsk

Data wpłynięcia oferty: 07.12.2015

2. Konsorcjum firm:

- a) Przedsiębiorstwo Usług Technicznych Stanisław Walasek
ul. Łagiewnicka 33, 28-100 Busko-Zdrój
- b) Zakład Remontowo-Budowlany Henryk Szafraniec
Kołaczkowice 99, 28-100 Busko-Zdrój

Data wpłynięcia oferty: 07.12.2015

III. Ocena ofert

1. Ocena ofert odbywała się na zasadach określonych w SIWZ.

2. Ocena odbywała się dwuetapowo:

2.1. Ocena formalna przeprowadzona do dnia 15.12.2015

a) Podczas oceny formalnej dokonano sprawdzenia poprawności złożonych ofert oraz przeprowadzono weryfikację spełniania przez poszczególnych Oferentów, warunków określonych w postępowaniu. (Wyniki oceny zostały zawarte w Formularzu weryfikacji ofert).

b) W dniu 15.12.2015 wysłane zostało wezwanie do konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Usług Technicznych Stanisław Walasek i Zakład Remontowo-Budowlany Henryk Szafraniec w celu dokonania uzupełnień do oferty. Uzupełnienie oferty nastąpiło w dniu 18.12.2015.

c) W wyniku oceny Komisja ustaliła, iż oferta przedstawiona przez konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Usług Technicznych Stanisław Walasek i Zakład Remontowo-Budowlany Henryk Szafraniec, nie spełniało kryterium dopuszczającego do udziału w postępowaniu określonego w pkt. 10.1 lit. h tiret ii. SIWZ (Dokumenty ZUS DRA za okres ostatnich 3 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia oferty nie potwierdzają spełniania kryterium posiadania zespołu osób składającego się z minimum 20 osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę), w związku z czym oferta ta podlega odrzuceniu.

2.2. Ocena merytoryczna przeprowadzona w dniu 23.12.2015

a) Do etapu oceny merytorycznej dopuszczona została oferta konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Usługowo -Budowlane inż. Andrzej Król i Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Krzysztof Daszkiewicz, która pozytywnie przeszła ocenę formalną.

b) Przy weryfikacji ofert, Zamawiający ustalił ich ocenę według następujących kryteriów i ich znaczenia:

- Kryterium cena oferty – maksymalną ilość punktów (70 pkt.) otrzymuje oferta z najniższą ceną. Pozostałe oferty otrzymają punkty obliczone wg wzoru:

$$\frac{\text{Najniższa oferta cenowa}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 70 \text{ pkt.}$$

- Kryterium czas wykonania – maksymalną ilość punktów (20

pkt.) otrzymuje oferta z najkrótszym czasem (podanym w tygodniach) wykonania przedmiotu zamówienia, zgodnie z deklaracją Wykonawcy podaną w formularzu oferty. Pozostałe oferty otrzymają punkty obliczone wg wzoru:

$$\frac{\text{Najkrótszy czas wykonania}}{\text{Czas wykonania oferty badanej}} \times 20 \text{ pkt.}$$

- Kryterium gwarancja – maksymalną ilość punktów (10 pkt.) otrzymuje oferta z najdłuższym okresem gwarancji (podanym w latach) na wykonane roboty budowlane, zgodnie z deklaracją Wykonawcy podaną w formularzu oferty. Pozostałe oferty otrzymają punkty obliczone wg wzoru:

$$\frac{\text{Okres gwarancji oferty badanej}}{\text{Najdłuższy okres gwarancji}} \times 10 \text{ pkt.}$$

- c) Ze względu na dopuszczanie do oceny merytorycznej tylko jednej oferty nie prowadzono porównania punktacji.

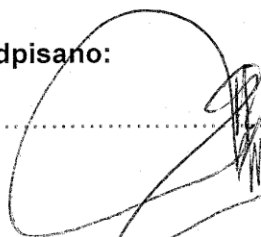
IV. Zestawienie ofert:

Oferta	Kwota oferty (netto)	Czas realizacji (tygodnie)	Okres gwarancji (lata)
Konsorcjum firm: 1) Przedsiębiorstwo Usługowo -Budowlane inż. Andrzej Król 2) Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Krzysztof Daszkiewicz	8 875 000,00	48	12
Konsorcjum firm: 1) Przedsiębiorstwo Usług Technicznych Stanisław Walasek 2) Zakład Remontowo-Budowlany Henryk Szafraniec	Oferta odrzucona		

Komisja ustaliła, iż najkorzystniejszą ofertę przedstawiło konsorcjum firm:
Przedsiębiorstwo Usługowo -Budowlane inż. Andrzej Król
Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Krzysztof Daszkiewicz

V. Na tym protokół zakończono i podpisano:

- 1) Przewodniczący Komisji -



2) Członek Komisji - *[Signature]*

3) Członek Komisji - *[Signature]*

Konsultant niezależny - *[Signature]*